**Комиссия по противодействию коррупции на территории городского округа Верхотурский**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**О СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

**НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВЕРХОТУРСКИЙ**

**(по итогам за 1 квартал 2014 года)**

Мониторинг состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционный мониторинг) в городском округе Верхотурский осуществляется органами местного самоуправления городского округа Верхотурский с целью обеспечения непрерывного наблюдения за реализацией мер по профилактике коррупции на территории городского округа Верхотурский и осуществления мероприятий по устранению причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений.

Мониторинг ситуации и эффективности принимаемых мер по противодействию коррупции на территории городского округа Верхотурский проводится в соответствии с Постановлением Главы городского округа Верхотурский от 06.05.2013г №21 «О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в городском округе Верхотурский.

Настоящий мониторинг проводится в целях реализации Плана противодействия коррупции на территории городского округа Верхотурский на 2014 год, утвержденного Постановлением Главы городского округа Верхотурский от 26.02.2014 г №17 «О внесении изменений в постановление Главы городского округа Верхотурский от 28.01.2013 года №4 «О комиссии по противодействию коррупции на территории городского округа Верхотурский»», а также для выработки мер по совершенствованию муниципального управления, в сфере противодействия коррупции и постоянного наблюдения за состоянием и эффективностью борьбы с коррупционными проявлениями на территории городского округа Верхотурский.

Основными задачами антикоррупционного мониторинга в городском округе Верхотурский являются:

1) комплексное наблюдение за изменением состояния и уровня коррупции в городском округе Верхотурский;

2) непрерывное наблюдение за осуществлением органами местного самоуправления городского округа Верхотурский деятельности, связанной с коррупционными рисками;

3) своевременное выявление и прогнозирование развития негативных процессов, влияющих на уровень коррупции в органах местного самоуправления городского округа Верхотурский;

4) оценка эффективности проводимых на территории городского округа Верхотурский мероприятий по противодействию коррупции;

5) информирование о состоянии и эффективности противодействия коррупции в городском округе Верхотурский.

3. Антикоррупционный мониторинг в городском округе Верхотурский осуществляется по следующим основным направлениям:

1) обобщение результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхотурский и проектов нормативных правовых актов городского округа Верхотурский;

2) осуществление антикоррупционного контроля за соблюдением муниципальными служащими городского округа Верхотурский установленных ограничений и запретов;

3) осуществление антикоррупционного контроля за исполнением органами местного самоуправления городского округа Верхотурский своих полномочий по реализации муниципальной функции (предоставлению муниципальной услуги);

4) осуществление антикоррупционного контроля за расходованием средств местного бюджета;

5) изучение и анализ статистической отчетности о выявленных на территории городского округа Верхотурский коррупционных правонарушениях;

6) проведение анализа поступивших в органы местного самоуправления городского округа Верхотурский жалоб и обращений граждан и организаций о фактах совершения коррупционных правонарушений с целью их обобщения по существу поставленных вопросов;

7) проведение анализа публикаций о состоянии коррупции на территории городского округа Верхотурский в средствах массовой информации;

8) изучение общественного мнения о состоянии коррупции в городском округе Верхотурский.

**1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа Верхотурский и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа Верхотурский**

За первый квартал 2014 года внутренняя антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа Верхотурский и проектов нормативных правовых актов- не проводилась, по причине отсутствия специалиста юридического отдела Администрации городского округа Верхотурский.

 Количество нормативных правовых актов, проверенных органами прокуратуры на предмет наличия коррупциогенных фактов- 17, число выявленных коррупциогенных фактов-0.

 Количество нормативных правовых актов, проверенных органами юстиции на предмет наличия коррупциогенных фактов – 1, число выявленных коррупциогенных фактов-0.

 Количество нормативных правовых актов, проверенных независимыми экспертами на предмет наличия коррупциогенных фактов и получение заключений по итогам проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления городского округа Верхотурский– 0, число выявленных коррупциогенных фактов -0.

**2. Анализ антикоррупционного контроля за исполнением органами местного самоуправления городского округа Верхотурский своих полномочий по реализации муниципальной функции (предоставлению муниципальной услуги)**

По состоянию на 1 апреля 2014 года общее количество муниципальных служащих городского округа Верхотурский составило – 67 человек.

В перечень должностей с коррупционными рисками включены- 36 муниципальных служащих городского округа Верхотурский.

 В 1 квартале 2014 года комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов проведено заседаний- 0. Нарушений, касающихся несоблюдения ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой- не выявлено.

Служебных проверок соблюдения муниципальными служащими органов местного самоуправления городского округа Верхотурский обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению и количество установленных фактов несоблюдения муниципальными служащими органов местного самоуправления городского округа Верхотурский обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению за первый квартал 2014 года- не проводились.

**3. Анализ осуществления антикоррупционного контроля за исполнением органами местного самоуправления городского округа Верхотурский своих полномочий по реализации муниципальной функции (предоставлению муниципальной услуги)**

Открытие филиала государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Многофункциональный центр предоставления государственных (муниципальных) услуг планируется на- первое полугодие 2015 года.

Утвержден перечень муниципальных услуг, предоставляемых на территории

городского округа Верхотурский через государственное бюджетное учреждение Свердловской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» по принципу «одного окна»- в количестве 69.

Утвержден перечень муниципальных услуг (функций), предоставляемых органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями на территории городского округа Верхотурский- в количестве 75.

Количество муниципальных функций (услуг), исполняемых (предоставляемых) в сферах с высоким риском коррупционных проявлений и количество муниципальных функций (услуг), исполнение (предоставление) которых обеспечена административных регламентами или иными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, связанные с исполнением муниципальных функций (предоставлением муниципальных услуг)- 49/32.

Соотношение среднего времени, затрачиваемого на предоставление муниципальной услуги, и максимального срока, устанавливаемого законодательством для предоставления данной услуги- 15/15.

Соотношение количества муниципальных услуг, предоставляемых автоматизированным способом к количеству муниципальных услуг, которые должны предоставляться автоматизированным способом- 13/7.

**4.Анализ осуществления антикоррупционного контроля за расходованием средств местного бюджета**

За первый квартал 2014 года Финансовым управлением Администрации городского округа Верхотурский проведено – ….. проверок бюджетных средств. Нарушения федерального и областного законодательства выявлены по итогам …..проверок. В правоохранительные органы направлено …. материала для проверки на предмет выявления коррупционных преступлений.

В первом квартале 2014 года проверки по соблюдению требований, установленных Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров»- не проводились, по причине отсутствия уполномоченного органа в сфере контроля закупок товаров. На сегодняшний день ведется работа по введению единицы для обеспечения контрольных мероприятий по соблюдению требований, установленных Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров».

**5. Анализ изучение и анализ статистической отчетности о выявленных на территории городского округа Верхотурский коррупционных правонарушениях**

За первый квартал 2014 года обращений граждан и организаций по вопросам коррупционных проявлений со стороны муниципальных служащих, направленных в органы местного самоуправления городского округа Верхотурский - не поступало.

**6. Анализ публикаций о состоянии коррупции на территории городского округа Верхотурский в средствах массовой информации**

За первый квартал 2014 года в средствах массовой информации (общественно-политическая газета «Новая жизнь», информационная бюллетень «Верхотурская неделя») опубликовано…. материалов по антикоррупционной политике на территории городского округа Верхотурский.

**7. Анализ общественного мнения о состоянии коррупции в городском округе Верхотурский**

Социологический опрос уровня восприятия коррупции в городском округе Верхотурский проводился в период с 10 по 17 марта 2014 года.

 В проведении опроса принимали участие сотрудники органов местного cсамоуправления городского округа Верхотурский – 70 чел., из них сотрудники учреждений культуры – 15 чел., сотрудники учреждений образования - 66 чел., сотрудники учреждений спорта – 2 чел., сотрудники иных муниципальных учреждений и предприятий – 25 чел., специалисты Верхотурского УСХ и П – 4 чел. Всего – 182 чел.

**1.Количественные показатели восприятия внутренней коррупции.**

**1.1.Оценка охвата коррупции.**

Из опрошенных 182 человек 14 человек попадали в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема, что составляет 7,6% от опрошенных.

**1.2.Оценка готовности к коррупции.**

На вопрос: «Известны ли Вам случаи коррупционных сделок, совершенных в Вашем органе?», 14 человек ответил положительно, что также составило 7,6%.

**1.3.Оценка коррупционного риска, как среднего количества коррупционных ситуаций в течение определенного периода времени.**

Ответы респондентов на вопрос: «Когда в последний раз Вы попадали в коррупционную ситуацию?» показали, что 86,1% никогда не попадали в коррупционные ситуации, 4% попадали в коррупционную ситуацию от полугода до года назад и 11,1% попадали очень давно.

**1.4.Оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам и учреждениям.**

По итогам ответивших наиболее коррумпированными являются: сфера учреждений здравоохранения, органов местного самоуправления и иных органах и организациях (к сожалению, респонденты не указали каких именно) – 12,5%, на втором месте образовательные учреждения – 4%.

**1.5.Среднее количество коррупционных сделок за год, заключенных в государственных, муниципальных органах, учреждениях, с учетом того, что цель сделки была достигнута.**

Совокупность полученных ответов респондентов на вопрос: «Известны ли Вам случаи заключения коррупционных

в следующих государственных и муниципальных органах, учреждениях? демонстрируют способы решения проблемы:

за деньги: учреждения здравоохранения – 7,3%; органы местного самоуправления – 2%;

за подарки: учреждения здравоохранения – 1%.

**1.6.Оценка среднегодового размера коррупционных сделок с распределением по государственным, муниципальным органам, учреждениям.**

На вопрос: «Известен ли Вам средний размер коррупционной сделки, совершаемой в государственном или муниципальном органе, учреждение?», ответы по размеру коррупционной сделки распределились:

до 100 руб. – 4,6%, в том числе в учреждениях здравоохранения 4,6%.

**1.7.Оценка основных причин коррупции.**

Вопросы задавались с целью определить, в какой степени коррупционные действия являлись предпочтительными для респондентов.

По итогам результатов большая часть респондентов основными причинами коррупции считает:

строгость наказания за коррупцию недостаточна – 44%;

низкая зарплата чиновников – 29%;

возможность принятия единоличного решения – 22,2%;

недостаточный контроль за чиновниками – 30,5%;

отсутствие общественного контроля – 19,4%;

сложность, запутанность бюрократических процедур – 38,8%;

вымогательство со стороны чиновников – 11%;

свобода в принятии решения чиновником – 11,1%;

 желание предпринимателей ускорить решение проблем путем совершения коррупционной сделки – 33,3%;
 сложившийся менталитет населения –33%;

 иное – 1%.

**1.8.Наличие определенных действий со стороны муниципальных, государственных органов, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности.**

Ответы респондентов на вопрос: «Какие по Вашему мнению действия со стороны муниципальных и государственных органов, которые затрудняют осуществлять предпринимательскую деятельность?» демонстрируют коррупционные условия, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности:

|  |  |
| --- | --- |
|  **Действия, создающие помехи для развития бизнеса**  |  % к числу опрошенных |
| излишний контроль и надзор  | 17,7 |
| создание помех при лицензировании видов предпринимательской деятельности  | 23 |
| предоставление налоговых льгот лоббируемым чиновниками фирмам  | 18 |
| участие чиновников в корпоративных конфликтах на стороне лоббируемых фирм  | 15 |
| незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями  | 49 |
| участие чиновников в искусственных банкротствах  | 33 |
| создание искусственных монополий с участием лоббируемых фирм  | 19,2 |
| неудовлетворительная работа органов внутренних дел  | 29,4 |
| неудовлетворительная работа органов прокуратуры  | 17,9 |
| неудовлетворительная работа арбитражных судов  | 9,9 |
| неудовлетворительная работа судов общей юрисдикции  | 17,7 |
| склонение к не предусмотренным законом взносам в различные фонды, создаваемые в том числе для проведения выборов на строительство инфраструктурных объектов общественного пользования | 8,8 |
| навязывание в органы управления коммерческих организаций «своих» людей (родственников)  | 33,4 |
| протекционизм подконтрольным фирмам  | 11,3 |
| уровень влияния частного бизнеса на органы государственной власти  | 15 |
| влияние частного бизнеса на органы местного самоуправления  | 15 |
| вмешательство представителей органов государственной власти в деятельность частного бизнеса  | 29,3 |
| вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса  | 33,8 |
| создание помех при проведении конкурсов, аукционов, запросов котировок с целью победы на торгах лоббируемых фирм  | 25 |
| создание административных барьеров для коммерческих организацийс целью получения личной выгоды  | 17 |
| иное (указать, что именно) | 1 |

Наибольшее количество опрошенных относят к коррупционным условиям:

незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями (49%);

вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса (33,8%);

неудовлетворительная работа органов внутренних дел (29,4%).

**1.9.Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции "коэффициент охвата коррупции" составляет 0,7.**

**Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «коэффициент готовности к коррупции» составляет - 0,7.**

 (Индексы рассчитаны на основании Положения о социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области, утвержденным Указом Губернатора Свердловской области от 03.11.2010г. № 970-УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области»).

**2. Качественные показатели восприятия внутренней коррупции.**

**2.1.Оценка степени регламентации действий сотрудников органов местного самоуправления городского округа Верхотурский.**

2.1.1.Опрошенные считают действия регламентированы почти полностью и достаточно подробно:

у руководящего состава – 21,1%;

у руководителей среднего звена – 18,6%;

у рядовых сотрудников – 45,5%.

2.1.2.Действия регламентированы, но не соблюдаются по временным параметрам:

у руководящего состава – 4,7%;

у руководителей среднего звена – 1,2%;

у рядовых сотрудников – 1,2%.

2.1.3. Регламентированы общие черты деятельности, в рамках которых существует некоторая свобода действий:

у руководящего состава – 23%;

у руководителей среднего звена – 7,9%;

у рядовых сотрудников – 7,9%.

**2. 2. Способы интенсивного взаимодействия с гражданами и организациями.**

Наиболее распространенными способами взаимодействия с гражданами и организациями респонденты считают:

используя интернет – 16,5% ежедневно;

по телефону – 49% ежедневно;

письменно – 23,2% ежедневно

**2.3. Степень формальности взаимоотношений с гражданами и организациями при выполнении должностных обязанностей.**

77,5% считают, что отношения при работе с гражданами не выходят за рамки закона.

10,3% считают, что при работе с гражданами имеется высокая степень формальности.

При работе с организациями:

отношения не выходят за рамки закона – 89%;

имеется высокая степень формальности – 10,3%.

**2.4. Оценка специфики принятия решений.**

66,8% опрошенных считают, что решения, принимаемые их органом полностью регламентированы нормативными правовыми актами, выбора в принятии того или иного решения как правило не возникает.

33,2% считают, что процедура принятия решения в их органе достаточно прозрачна для общества.

 **2.5.Оценка существования проблемы коррупции в органах местного самоуправления городского округа Верхотурский.**

Совокупность полученных ответов на вопрос: «Как Вы считаете, существует ли в органах местного самоуправления городского округа Верхотурский проблема коррупции?» характеризует оценку существования проблемы коррупции в органах местного самоуправления городского округа Верхотурский:

существует – 29,5%;

не существует – 38,2%;

затрудняюсь ответить – 42,3%.

**Результаты опроса предпринимателей**

В проведении опроса в первом квартале 2014 года приняли участие только 3 предпринимателя, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа Верхотурский. Верхотурским фондом малого предпринимательства предложения по участию и анкета соцопроса направлялись в адрес 30 предпринимателей.

**Результаты опроса граждан**

Социологический опрос населения городского округа Верхотурский и сбор данных для расчета индекса восприятия бытовой коррупции был организован путем размещения информации о порядке проведения опроса и анкеты на официальном сайте городского округа Верхотурский в сети «Интернет» и сайте Верхотурье-сити. Текст информации был следующего содержания: